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**Проблема взаимосвязи восприятия и практической деятельности на уроке изобразительного искусства. Подготовка школьников к встрече с искусством**

Многие художники, искусствоведы, писатели, актеры, оставившие мемуары, вспоминают пережитое исключительно через образы, сохранившиеся в их памяти благодаря эстетическим впечатлениям в самом широком значении этого понятия – от трагических до комических, от прекрасных до безобразных. Поэтому, когда читаешь воспоминания И. Репина или К. Коровина, М. Нестерова или А. Бенуа, их жизнь, их впечатления представляются в зримых художественных образах.

Являясь абсолютным сторонником этой позиции, я считаю развитие эстетического восприятия детей (действительности и искусства), формирование эстетического вкуса, как способности самостоятельно делать выбор, главной задачей искусства в школе.

А.В. Бакушинский видел цель в развитии культуры творческой личности, в формировании способности к изобретению [1]. С этими позициями я не спорю. Но они имеют не только личностное, но и общественное значение.

Окружающий ребенка мир ограничен, но впечатления, которые может пережить он даже в таком «маленьком» мире, не имеют границ. Они индивидуальны и непредсказуемы. Искусство высокого уровня, входя впервые в жизнь ребенка иногда в родном доме, на занятиях в детском саду и школе, формирует в них способность концентрировать свое внимание на созерцании. Для современных детей – это самое трудное: созерцать, переживать и думать (мечтать, фантазировать, воображать). Новые концепции разных областей гуманитарного знания ориентируют на деятельностный подход в обучении, что, как правило, в нашей области понимается ограничено, как освоение разных видов художественного творчества. Между тем давно доказано, что процесс эстетического восприятия является сложной эмоционально-интеллектуальной деятельностью, происходящей в результате соединения наших чувств и мыслей [2].

Создание художественного образа школьником на уроке требует огромного запаса наблюдений, жизненного опыта, источником которого является переживание окружающей действительности и художественные впечатления. Думаю, что важнейшей педагогической задачей является создание условий для органической связи в сознании ребенка процесса восприятия (действительности или произведений искусства) и практической деятельности. Создавая в 1970-х гг. методические разработки по программе Б.М. Неменского для младших и средних классов, я исходила из следующих соображений. Каждый художественный образ многослоен. Истинное произведение искусства не может быть понято при одной встрече.

На уроке изобразительного искусства установка на восприятие определяется поставленной перед учеником задачей. Например, детям предлагается осваивать технику пастели. При показе на экране выполненных в технике пастели произведений Ж.-Б. Шардена, Э. Дега, О. Ренуара, Б. Моризо ученики младших классов откликаются, прежде всего, на выразительные возможности этой живописно-графической техники [3].

При изучении произведений станковой графики и живописи в средних классах, рассматривая эти же картины, мы погрузимся в следующий пласт – более сложный и содержательный: глубину психологической характеристики Шардена в его «Автопортрете», раскроем путь от замысла к воплощению в картинах Дега и Ренуара.

На практических занятиях в работе над портретом, натюрмортом или пейзажем, подростки моделируют путь художника, проходя его от замысла к воплощению.

В старших классах, при изучении мировой художественной культуры будет раскрыто место каждого из названных художников в культуре своего времени. Только на этой ступени возможен всесторонний анализ произведений искусства, с которыми дети встречались иногда с первого класса.

Диссертационные исследования 1970-х -1980-х гг., проводившиеся по проблемам художественного восприятия в НИИ ХВ, показали, что это качество утрачивается в подростковом возрасте. В критическом возрасте школьники требуют от изобразительного искусства правдоподобия. Этому существуют вполне научные объяснения: подростки в своей художественной деятельности стремятся к реалистическому изображению действительности в связи с формировавшимися взрослыми параметрами мировосприятия; система обучения изобразительному искусству до настоящего времени базируется на упрощенной академической методике освоения графической грамоты [4].

Возвращаясь к проблемам организации восприятия на уроках изобразительного искусства: Б.П. Юсов считал, что восприятию искусства должны быть посвящены самостоятельные уроки, начиная с младших классов. Эта позиция получила научное обоснование в его докторской диссертации, в которой по этому поводу он вступает в полемику с Б.М. Неменским, считая его программу «искусствоведческой» [5]. В настоящее время в школьной практике сосуществуют оба подхода.

Но можно утверждать, что в подростковом возрасте, когда активно формируется самосознание личности, восприятию искусства должны быть посвящены специальные занятия, не интегрированные в художественную деятельность. В подростковом возрасте формируется понимание дистанции между творчеством профессионала и учеником, знакомящимся с определенным видом художественного творчества.

Хочется подчеркнуть: занятия изобразительным искусством в школе – путь к встрече с подлинником. Произведение искусства доставляет неизмеримую радость любому зрителю, подготовленному к этой встрече. И школьники, как правило, очень эмоционально реагируют на особенности произведения, которые не могли предвидеть, делая надолго запоминающиеся открытия.

Один из уроков изобразительного искусства я посвятила багетным рамам 17 века. Вспоминаю, как ученики были поражены старинными черными рамами, в которые заключены многие картины голландской живописи. Детей поразили их массивность и они с восторгом рассматривали скульптурные изображения животных и растений, украшавшие раму. Для меня такая, действительно эстетическая, реакция детей подтверждала необходимость общения с подлинными произведениями в условиях музейно-выставочного пространства.

Уроки в музее тоже нужны подросткам. Люблю приводить пример с «заочным» продолжительным изучением картины В.И. Сурикова «Боярыня Морозова». Долго не могли запомнить эту картину подростки по репродукциям и телевизионной передаче, и это, несмотря на то, что с первого рассказа хорошо запомнили историю его личной жизни. Лишь увидев картину в Третьяковской галерее, потрясенные ее масштабом, музейной средой, историей создания, которую они самостоятельно воссоздали, пройдя путь от рассмотрения композиционно-колористических эскизов и этюдов Сурикова до воплощения замысла, подростки задумались и что-то существенное (для каждого – свое личное) наверняка запало в их сознание.

В заключение сформулирую задачи уроков изобразительного искусства, которые представляются мне наиболее важными для осуществления содержательных встреч с искусством:

• Сформировать эстетический вкус и эстетическое отношение к действительности в результате художественного образования, основанного на приобщении к выдающимся памятникам культуры (архитектуры, всех видов изобразительного и декоративно-прикладного искусства, народного творчества и дизайна, синтеза искусств).

• Развить интерес к самостоятельному изучению искусства, потребности в восприятии подлинных произведений искусства в условиях музеев, путешествий по своей стране и миру.

• Сформировать стремление к художественному преобразованию окружающей действительности на основе опыта художественного творчества, обретенного в области разных видов искусства.

• Обеспечить поступательное (в соответствии с возрастными особенностями) формирование художественно-образной картины мира.

Список литературы:

1. Бакушинский, А.В. Художественное творчество и воспитание [Текст] /А.В.Бакушинский. – М.: Новая Москва, 1925 – 240 с., ил.
2. Сакулина, Н.П. Изучение детского творчества// Вестник просвещения, 1927, № 1, с.29-30.
3. Попов Л. Н. Систематизация методологических принципов (подходов) педагогики. /Педагогическое образование в России. Выпуск № 1 / 2012.
4. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. – М.: Прогресс, 1974. – 392 с.
5. Буров А.И. Эстетика: проблемы и споры. Методологические основы дискуссии в эстетике. – М.:Искусство, 1975.